

Установа културе ДКЦ „Мајдан“
Београд
Број: 2017/6
22.09.2017.

Предмет: Информација о одговорима на постављена питања и појашњењима у поступку јавне набавке 2017/6

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС“ бр 124/2012, 14/15 и 68/15), достављамо одговор на постављено питање у поступку јавне набавке Услуге чишћења објекта ДКЦ Мајдан, ЈН 2017/6:

1. Да ли Наручилац захтева да понуђачи приликом калкулације цене за предметну услугу, морају узети у обзир минималну цену рада, која у овом тренутку износи 130,00 рсд нето, у складу са одлуком надлежних органа (Економско социјалног савета и Владе Р.Србије)?

Одговор: Да. Наручилац је то навео у моделу уговора чл. 20. став 2.

2. Да ли је у току важења уговора могуће усаглашавање цене, са растом индекса потрошачких цена, које објављује Републички завод за статистику Р. Србије?

Одговор: Није могуће усаглашавање цене, са растом индекса потрошачких цена, које објављује Републички завод за статистику Р. Србије и исто није предвиђено конкурсном документацијом.

3. Да ли је прихватљиво за Наручиоца, у погледу неопходног финансијског капацитета, да је понуђач остварио пословни приход у 2017. години до објављивања позива по предметној јавној набавци, у вредности од 4.000.000,00 рсд, имајући у виду да је наше Привредно друштво основано у 2016. години?

Одговор: Прихватљиво је за Наручиоца у том случају.

4. Да ли извршиоци понуђача којем буде додељен уговор, морају бити у радном односу или могу бити ангажовани и по другом правном основу у складу са Законом о раду?

Одговор: На страни 9/43, одељка 3. Кадровски капацитет, у делу докази о испуњавању додатних услова наведено је да ангажована лица могу бити и запослена и ангажована.

5. На страници 26/43, предвидели сте Образац 8, Изјава о обиласку локације, молимо вас за појашњење да ли је достава наведене Изјаве услов прихавтљивости понуде, имајући у виду став Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки у које је наведено да обилазак локације-увид не може бити разлог неприхватљивости понуде (Решења бр 4-00-85/2016 од 15.03.2016. године)?

Одговор: Наручилац је предвидео обилазак локације, у интересу понуђача, како би понуђачи могли да личним опажањем закључе о ком обиму посла се ради и у каквом стању су објекти, и друге околности од утицаја, јер сматрамо да би понађачу на тај начин било омогућено да поднесе адекватну понуду, што за циљ има квалитетну реализацију уговором преузетих обавеза. Наручилац није временски ограничио обилазак локације и није предвидео као услов за учешће понуђача, већ као околност.

6. У вези претходног питања молимо вас да дефинишете кроз појашњење на који начин понуђачи врше обилазак (којем лицу требају да се јаве, контакт телефон, потребна документација за обилазак-овлашћење и ост.)

Одговор: На страни 38/43 конкурсне документације је наведено да се захтев за обилазак локације упути на маил jokici@savskivenac.rs. Потребна документација је Изјава која је саставни део ове конкурсне документације коју потписује лице Наручиоца, а након извршеног обиласка.

7. Предлажемо да кроз измену конк. документације, у моделу уговора додате став који би гласио: „Давалац услуге је дужан да уз фактуре достави ЦРОСО извештај-уверење за све извршиоце који су ангажовани на извршењу услуге, и то за месец у којем су извршене услуге и за који се издаје фактура као и Извод из ППП-ПД пријаве, за последњи месец доспелих обавеза (на којем се виде подаци о лицима-извршиоцима који обављају услугу одржавања хигијене а за које су измирени порези и доприноси)“ Предлог упућујемо, из разлога што смо сведоци да се годинама уназад на тендерима по јавним набавкама дају јако ниске цене из чега јасно произилази да се исти ангажују на црно тј. без Уговора и пријаве на обавезно осигурање. Достављањем уз фактуру наведеног обрасца била би спречена наведена појава, а наручилац би тиме за себе обезбедио добијање озбиљније и сигурније услуге. Поред наведеног наручилац се на наведени начин обезбеђује од било каквих непријатних проблема приликом вршења инспекцијског надзора од стране инспекције рада, а због непријављених извршилаца у својим објектима.

Одговор: Члан 7. модела уговора се односи на обавезе уговарача у погледу испостављања фактуре и плаћања, а чланом 19. Модела уговора је дефинисана обавеза Даваоца услуге да доставља копије образаца ППОД пријаве за све раднике.

8. Да ли је прихватљиво за Наручиоца, у погледу неопходног пословног капацитета, где стоји „да је понуђач у току 2016. године закључио минимум један уговор чији је предмет услуга чишћења објеката“, да понуђачи доставе уговор закључен у 2017. години посебно имајући у виду чињеницу да је наше Привредно друштво основано крајем 2016. Године? Сматрамо да би наведено Наручилац требао прихватити, јер наведено није од значаја за предмет јавне набавке, а и ускладу је са начелима ЗЈН, пре свега обезбеђивања што је могуће веће конкуренције у спречавања дискриминације оинуђача по било ком основу.

Одговор: Прихватљиво је за Наручиоца у том случају.

Одговори на постављена питања су саставни део конкурсне документације и обавезни су за све понуђаче.